

五

經

小

學

述

五經小學述卷一

經疏補闕

武進莊述祖葆琛

似續妣祖傳似嗣也箋云似讀如巳午之巳巳續妣祖者謂巳成其官廟也正義曰箋以似續同義不須重文故似讀爲巳午之巳巳與午比辰故連言之直讀爲巳不云字誤則古者似巳字同於穆不已師徒異讀是字同之驗也周禮在宗廟在雉門外之左門當午地則廟當巳地也謂旣在巳地而續立其妣祖之廟然後營宮室故云謂巳成其官廟也

詩疏十一之二

按說文巳巳也四月陽氣巳出陰氣巳藏萬物見成

文章故巳爲蛇象形巳訖之巳與辰巳之巳篆本同
字廣韻巳辰名詳里切巳止也此也甚也訖也羊巳
切又音似是音亦同也箋謂巳成官廟然後築寢室
似爲巳字假借故讀若巳午之巳非謂巳午之地也
陸德明音義云似毛如字鄭音巳午之巳孔說迂迴
難通失鄭義矣譜云子思論詩於穆不已仲子曰於
穆不似此正巳有似讀之證也

日本山鼎七經孟子攷攷毛詩謂巳成其官廟也巳
下有地字是箋巳明言巳地按正義引箋攷無地字
其反復左證以釋巳爲巳地明箋無地字也山鼎所

見古本異者岳珂相臺書塾刊正九經三傳沿革例
云諸本于經正文尚多脫誤而況于注間有難曉解
者以疏中字微足其義是宋時校經者徃徃據疏增
改注文如此類者不少已地成其官廟于義難通固
不得以改本爲正也

澤之桂蒲舟鮫守之注舟鮫官名正義曰舟是行水之
器鮫是大魚之名澤中有水有魚故以舟鮫爲官名也
春秋疏
四十九

按鮫海魚名非澤中所生說文循禁苑也春秋傳曰

澤之舟

大徐本作目小徐本作自皆自字之誤

節字又作馭周禮獻人

音義云𩇑音魚本又作魚亦作𩇑同又音御是𩇑卽
𩇑讀御蓋古音也𩇑當爲𩇑字之譌而疏就𩇑釋之
誤矣音義𩇑音交亦誤呂氏春秋上農篇云澤非舟
虞不敢緣名舟虞卽舟𩇑

入曰匪頒之式注鄭司農云匪分也頒讀爲班布之班
謂班賜也元謂王所分賜羣臣也釋曰云元謂王所分
羣賜臣者就足司農班賜之義也

周禮
疏二

按說文匪器似竹篋無分訓惟𩇑有非音說文云𩇑
賦事也从𩇑从八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀
若非周禮借匪作𩇑故鄭司農云匪分也又說文𩇑

字訓別與班賦之義不類美班之式斯爲允矣

又按音義頌鄭音班徐音墳說文云頌大頭也从頁
分聲一曰鬢也詩曰有頌其首周禮借頌作班說文
云班分瑞玉从珏从刀故鄭司農讀爲班布之班詩
有頌其首之頌乃讀符云反耳徐音誤也

廩人掌九穀之數以待國之匪頌注匪讀爲分分頌謂
委人之職諸委積也釋曰破匪爲分者米穀非是匪所
盛之物又以爲廬宿市在道分頌義合故不爲匪也

疏十
六

按音義匪頌上音分亦如字下音班匪有讀如字者

顯與注背則大宰九式之匪頒賈釋陸音皆不之及其讀如字無疑故賈於此疏言米穀非匪所盛之物於彼但云就足司農頒賜之義明不破字也

如魚鰓尾衡流而方羊裔焉大國滅之將亾闔門塞竇乃自後踰注鰓赤色魚勞則尾赤橫流方羊不能自安裔水邊言衛侯將若此魚此皆繇辭正義曰是賈逵之說杜用之也鄭衆以爲魚勞則尾赤方羊遊戲喻衛侯淫縱劉炫以爲卜繇之辭文句相韻以裔焉二字宜向下讀之知不然者詩之爲體文皆韻句其語助之辭皆在韻句之下卽齊詩云俟我於著乎而充耳以素乎而

其王詩云君子陽陽左執簧其樂只且之類是也此之
方羊與下句將亾自相爲韻裔焉二字爲助句之辭且
繇辭之例未必皆韻此云闔門塞寶乃自後踰不與將
亾爲韻又一薰一蕕十年尚猶有臭不與攘公之兼爲
韻是或韻或不韻理無定準劉以爲裔焉大國謂土地
遠焉之大國近不辭矣又以方羊爲縱恣而規杜過非
也

春秋疏
六十

按繇辭羊與亾韻寶與踰韻廣雅云裔邊也高誘呂
氏春秋天子焉始乘舟注云焉猶於也顧寧人
炎武
曰言其過於大國將見滅而亾朝賸久於外故曰窺

尾入國而縱恣故曰衡流方羊文自明哲正義傳注
曲爲之說轉生擾耳竈是假借字說文云窺正視也
从穴中正見也正亦聲又云鯁赤色从赤至聲詩曰
魴魚經尾或从貞佗賴或从丁作𠂔乃本字也漢書
劉歆傳言左氏多古字古言此類猶存一二其爲俗
儒所改者固不少矣惜哉

誕彌厥月先生如達傳誕大彌終達生也姜嫄之子先
生者也箋云達羊子也大矣后稷之在其母終人道十
月而生生如達之生言易也正義曰達生者言其生易
如達羊之生但傳文略耳非訓達爲生也又解言先生

之意以人之產子先生者多難此后稷是姜嫄之子最
先生者應難而今易故言先生以美之此主言后稷是
姜嫄首子而已后稷有同母弟妹以否書亦無文焉詩
十七
之一

按傳達生也如與而通言姜嫄之子先凡人之生而
生也正義隨文解之轉增膠結箋所據蓋三家之說
說文云牽小羊也从羊大聲讀若達初學記引說文
作羔羊子也并五月生羔也牽六月生羔也牽七月
生羔也辨羊未卒歲也是唐時說文本如此后稷蓋
七月而生故曰如牽箋云言易也非經旨

下言易也
至橫逆人

道亦鄭箋正
義誤以爲傳

不待十月而生故曰先生聖人神靈得
天獨厚其孕之月已終故曰彌厥月凡人不及月而
生者多有所拆副舊害天特以是顯其靈而康寧其
禋祀故七月而生子無有拆副舊害也正義以先生
爲首子及謂先生者多難非是以其不及月而生故
棄之聞其泣然後取之斯理之常且以承天意異之
於天下也

載震載夙載生載育傳震動夙早育長也正義曰震動
夙早育長皆釋詁文動謂懷任而身動也昭元季左傳
曰邑姜方震太叔哀元季左傳曰后緡方震皆謂有身

爲震也。早者言其得福之早，得福乃有身。早文應在震上。今在下者，見有身而始知得福，故先震後夙，且以爲韻。同。

按說文：娠，女妊身動也。从女，辰聲。春秋傳曰：后緡方娠。詩及左傳皆作震，假借字。言早者，卽下所云先生如牽是也。正義不得其解，故辭多紆迴矣。

設局。鼐，注今文局爲鉉。古文鼐爲密。釋曰：云設局，鼐者以茅覆，鼐長則束其本，短則編其中。案冬官：匠人廟門容大局七个。注云：大局，牛鼎之局，長三尺。又曰：闔門容小局參个。注云：小局，腳鼎之局，長二尺。皆依漢禮而知。

今此脉鼎之局當用小局也云今文局爲鉉古文鼎爲密者一部之內皆然不從今文故疊之也

儀禮疏一

按說文鼎部𠔁以木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大𠔁七箇卽易玉鉉大吉也从𠔁部𠔁覆也从一下坐也巾部幘幘也从巾冥聲周禮有幘人大徐皆讀莫狄反由誤以𠔁从𠔁得聲也又𠔁字下注云𠔁今俗作𠔁不知𠔁卽𠔁字之譌周禮𠔁人字如此蓋𠔁俗幘耳禮器犧尊疏布𠔁注𠔁或作𠔁音義云幘本又作幕又作𠔁莫懸反此𠔁俗幘之徵古文𠔁密爲𠔁亦俗𠔁楚辭瑤漿醴酌謂以巾覆酌醴从

𩇑𩇑聲或作𩇑是𩇑乃一字重文或古籀說文脫也
至鼎部之𩇑夕門得聲說文門古文作同局从戶同
聲同古熒反故說文俗局爲𩇑說文金部鉉舉鼎具
也易謂之鉉禮謂之𩇑𩇑鉉同義不同字與𩇑爲密
自別也

司燿注故書燿爲燿杜子春云燿當爲燿書亦或爲燿
燿爲私火元謂燿讀如子若觀火之觀今燕俗名湯熱
爲觀則燿火謂熱火與

周禮疏
二十八

司烜氏注烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬爲垣鄭司

燬云當爲烜

周禮疏
三十四

按說文燿取火於日官名舉火曰燿周禮曰司燿掌
行火之政令烜或从亘繫傳烜字不在燿字重文下
注云或與燿同許氏誤以司烜氏爲司燿故曰掌行
火之政令然燿从火萑聲烜从火亘聲音本相近由
杜子春破字讀司燿之燿爲燿以致相混耳故書燿
爲燿說文燿所以然持火也周禮曰以明火藝燿也
按華氏掌共燿契注杜子春云燿讀爲細目燿之燿
或曰如薪燿之燿元謂士喪禮曰楚煇置于燿在龜
東楚煇卽契所用灼龜也燿謂烜其存火疏云子春
燿燿皆從俗讀爲柴燿之燿後鄭音雀意取莊子燿

火之義莊子燭火不息音義燭本又作燠音爵郭祖
繳反向云人所然火也一云燠火謂小火也字林云
燭炬火也子召反燠所以然持火者子約反是古人
燠炬同字燠燠俗音破燠爲燠失之遠矣燠人所然
火故爲私火鄭注凡祭祀則祭燠云報其爲明之功
禮如祭爨是燠亦當爲燠也莊子指窮於爲薪火傳
也音義崔云薪火燠火也傳延也燠卽燠字民間相
傳之火謂之燠火至改火乃取薪火爨燠而去其故
祭燠祭始爲燠之人以明火爨燠取其絜不用相傳
燠火思絜也司烜氏之烜故書烜爲烜字假借後鄭

五經小學通一
以燿烜聲近無以相別讀烜爲燬如司燿之燿從故
書作燿則國火明火義自粲然不必破字以示異矣
音義燿哉約反李又音灼烜劉音袁

說文燿取火於日官名舉火曰燿周禮曰司燿掌行
火之政令从火藿聲重文烜或从亘此世所行徐鼎
臣奉勅校定本也向疑許氏誤以司烜氏爲司燿及
校韻會所引說文燿取火於日官名从火藿聲周禮
司燿掌行火之政令舉火曰燿韻會引說文多繫傳
元本與今繫傳本異从火藿聲四字在周禮上可見
周禮二句是後人所加非許氏本文也今本繫傳从

火萐聲四字在舉火曰燿上餘同大徐本而烜字不
爲燿之重文圻部末注或與燿同是小徐本又以舉
火曰燿爲異說故在从火萐聲下也呂氏春秋本味
篇云湯得伊尹祓之於廟燿以燿火釁以犧豭高誘
注周禮司燿掌行火之政令火者所以祓除其不祥
置火於桔皋燿以照之釁以牲血涂之曰釁燿讀曰
權衡之權周禮音義司燿古喚反無權音史記封禪
書通權火注張晏曰權火烽火也狀若并繁皋矣其
法類稱故謂之權欲令光明遠照通祀所也漢祀五
時於雍五里一烽火如淳曰權舉也索隱云權如字

解如張晏一音燿周禮有司燿燿火官非也是權火不當讀燿也權火狀若絜皋故取義於權而高誘釋以司燿之燿故書燿爲燿杜子春讀爲燿如燿爲權火不得謂之私火矣又犧豕爲宗廟之牲則燿火宜爲祭祀之火或司烜氏墳燭庭燎之類顧引周禮掌行火之政令以國火證之非其義也蓋許氏本文但有取火於日官名从火萑聲十字取火於日官司烜氏也烜與燿同至舉火曰燿或存異說讀權衡之權義猶可通又引司燿之文則剿說相襲之譌也故欲治經必先治小學而後可

凡卜以明火爇燋遂歛其燬契以授卜師遂役之注杜
子春云燬讀爲英俊之俊書亦或爲俊元謂燬讀如戈
罇之罇謂以契柱燊火而吹之也契既然以授卜師用
作龜也釋曰子春云燬讀爲英俊之俊者意取荆樵之
中英俊者爲楚燬灼龜也後鄭讀燬爲戈罇之罇者讀
從曲禮云前其罇意取銳頭以灼龜也

周禮疏
二十四

按說文燬然火也从火爻聲周禮曰遂齋其燬燬火
在前以燬灼龜士喪禮卜日卜人先奠龜于西塾上
南首有席楚燬置于燊在龜東族長涖卜及宗人吉
服立于門西東面南上占者三人在其南北上下人

及執燋席者在塾西席于闕西闕外宗人告事具涖
卜卽位于門東西面卜人抱龜燋先奠龜西首燋在
北宗人授卜人龜示高涖卜受視反之宗人還少退
受命許諾不述命還卽席西面坐命龜興授卜人龜
負東扉卜人坐作龜興宗人受龜示涖卜涖卜受視
反之宗人退東面乃旅占卒不釋龜告于涖卜與主
人占曰某日從授卜人龜卜人徹龜宗人告事畢卜
龜儀節見於經者此爲最詳曰楚煇曰燋而已故筮
人掌供燋契以待卜事注云楚煇卽契所用灼龜也
杜子春謂契爲契龜之鑿似契別是一物按毛詩爰

契我龜傳云契開也箋云契灼其龜而卜之是契龜
卽灼龜儀禮注云楚荆也荆焯所以鑽灼龜者焦炬
也所以然火者也焯契謂契之然者周禮不言楚焯
華氏以華命官華以楚爲之以其物謂之華以其用
謂之焯用以契龜故其職但言供燠契而已焯或作
俊假借字疏隨文解之誤鑄亦借音後鄭訓焯爲然
無取於銳也音義焯吐敦反又徒敦反又在悶反又
祖悶反一音純李音祖館反焯音俊又存悶反又祖
悶反李祖館反是焯讀有與焯音同者周禮言焯儀
禮言焯說文焯明也明亦然也按儀禮楚焯置于燠

下言執燹卽華氏也又言卜人抱龜燹始投卜者又
言卜人坐化龜化龜必揚火言燹則楚燹可知楚之
然者謂之燹義亦可通也

祭表貉則爲位注貉師祭也貉讀爲十百之百於所立
表之處爲師祭造軍法者禱氣勢之增倍也其神蓋蚩
虺或曰黃帝釋曰云貉讀爲十百之百者鄭以聲讀之
必名此祭爲貉者以其取應十得百爲十倍之義周禮疏十
九

按音義云貉莫駕反鄭音陌後表貉皆同是貉舊讀
禡鄭康成讀爲陌也大司馬有表貉注鄭鄭司農云

貉讀爲禡禡謂師祭也書亦或爲禡後鄭不改而肆
師則不用先鄭說貉佰本同音故以本音讀佰古無
陌字佰卽東西爲陌之陌故陸音陌說文云佰相什
佰也俗本什佰作十百非

又按甸祝表貉之祝號注杜子春讀貉爲百爾所思
之百書亦或爲禡釋曰子春云讀爲百爾所思之百
讀從毛詩後鄭從之增成其義音義貉莫駕反注禡
同不釋杜讀而肆師又云鄭音陌後表貉皆同則甸
祝後鄭亦讀陌矣

夾兩階阼傳堂廉曰阼士所立處正義曰堂廉曰阼相

傳爲然廉者稜也所立在堂下近於堂稜

尚書疏十八

按說文阼廣臣也从臣已聲阼古文阼从尸夾兩階
阼之阼正當作阼凡階皆在堂簾之前王者內陞則
簾盡階階在簾內如人之顛故曰階阼猶言賓階面
阼階面也傳堂簾曰阼確不可易蓋亦漢時舊詁也
至从尸之阼別是一字當入尸部古文尸臣字相近
今本說文誤以阼爲阼字重文亦以尚書夾兩階阼
隸古轉寫作阼不知階阼取義於阼與尸無涉也廣
雅釋室云扶阼檠砌也爾雅扶謂之闕注門限也玉
篇楚人呼門限曰檠漢書外戚傳切皆銅沓冒黃金

塗師古曰切門限也音干結反說文無砌字西都賦
卸砌注引漢書作砌秩磷砌皆是門限則砌非堂簾
砌从戶从已已亦聲已止也與限从艮同張衡西京
賦金砌玉階注引廣雅砌砌也明砌用黃金塗階則
以石爲之注尚書者以廣雅易傳謂切爲階失之矣
玉篇臣部砌與之切廣臣也長也字書云美也戶部
砌牀已切砌也爾雅曰落時謂之砌亦作扈不以砌
爲砌重文則今本說文砌下砌古文砌从戶後人羣
入無疑

堂塗十有二分注謂階前若今令巽臧也釋曰鄭云若

今令𦵏𦵏也者漢時名堂涂爲令𦵏𦵏令𦵏則令之埽也𦵏則埽道者也

周禮疏四十二

按音義云𦵏音階類篇示部𦵏柯開切說文宗廟奏𦵏樂衣部𦵏居諧切堂涂鄭康成曰若今令辟又柯開切亦引說文宗廟奏𦵏樂件駭殊甚說文示部𦵏宗廟奏𦵏樂从示戒聲衣部無𦵏字廣韻𦵏釋典有衣𦵏古得切釋元應一切經音義云衣𦵏孤得反相傳云謂衣襟也未詳所出明𦵏字惟釋典有之類篇誤讀鄭注又沿陸音遂混𦵏𦵏爲一字耳令𦵏𦵏之𦵏卽鍾師奏𦵏夏之𦵏𦵏咳互相借注从衣音義音

階皆非是祓當从示古哀切俗作陔說文陔階次也
堂涂系塼爲階次故曰令甃祓無取乎衣祓之義也
夫角之本蹙於剗而休於氣

周禮疏
四十二

釋文云剗乃老反本又作腦

按說文塼頭體也从匕匕相匕箸也𠂔象髮凶象塼
形玉篇塼奴道切頭體也或作腦亦作腦攷工記作
剗於六書無所取義但相傳以爲古文奇字而不敢
易不知塼从匕从𠂔𠂔卽古文𠂔字𠂔化𠂔是古文
塼當作𠂔故隸譌作剗或从𠂔耳𠂔旣象形則塼爲
會意許氏於塼下又以象形說之誤矣

旬而見注旬當爲均聲之誤也有時適妾同時生子子
均而見者以生先後見之既見乃食亦辟人君也易說
卦坤爲均今亦或作旬也正義曰旬而見者旬均也謂
大夫命士適妾生子皆以未食之前均齊見又先生者
先見後生者後見雖見有先後同是未食之前故云均

而見

禮記疏

二十八

按鄭義以旬而見爲大夫命士子見之禮豕子未食
而見適子庶子已食而見爲天子諸侯子見之禮故
讀旬爲均以前經證之知不然者夫入食如養禮謂
未食而見見而後入食也禮之如始入室君已食徹

焉使之特餽謂已食而見徹夫婦之餘使妾餽也適子降於冢子亦夫婦禮食而後見經雖無明文可以類推接子禮云其非冢子則皆降一等適子與冢子猶有別況庶子乎若云適子庶子均而見則天子諸侯之適子庶子其見之禮本同唯世子禮異故鄭謂尊別世子雖同母禮則異不得謂大夫士之適子庶子均而見也禮三本記曰大夫士有常宗記言此以明命士以上必有宗故重冢子其名之也旣曰歛有帥又日記有成必執其右手以示將授之事而適子庶子則無辭但循其首而已自天子諸侯至於大夫

命士皆然鄭乃以均而見爲辟人君謂大夫士名子
之禮冢庶無辨失其義矣旬當爲旬字之誤說文旬
目搖也从目勺省聲或从旬作𠂔玉篇旬同說文胡
絹切又𠂔徒賢切大戴禮人生三月而𠂔又胡涓切
𠂔从目从勺卽旬文不省玉篇誤以爲兩字耳盧景
宣大戴禮三月而微𠂔注𠂔精轉視兒亦與目搖解
同是旬誤旬𠂔卽旬之證也蓋旬而見申上三月而
見之義白虎通義云三月名之何天道一時物有變
人生三月目𠂔亦能咳笑與人相更答故因其始有
知而名之𠂔亦𠂔字之誤

家語本命篇云三月而微
𠂔王肅注𠂔精轉也大戴

禮虛注亦云徹或爲微說苑辟徹作達謂的佗眼記
是徹或爲微或爲達而照眼則皆的字之誤也

言此明君子所以必三月之末而冢子與適子庶子
見有先後爲天子諸侯大夫士之達禮且以明大夫
命士之必有宗與適子庶子祇事宗子宗婦章可以
互相發明也

射人以桑弧蓬矢六射天地四方注桑弧蓬矢本大古
也天地四方男子所有事也正義曰男子上事天下事
地旁禦四方之難故云所有事然射禮唯四矢者謂天
地非射事所及唯禦四方故止四矢

同上

按白虎通義姓名篇云天子天子使士負子於南郊

以桑弧蓬矢六射者何也此男子之事也是射人以
桑弧蓬矢六射本當絕讀射皆如字音義以下射字
屬下讀食亦反誤禮射唯四矢詩云四矢反兮以禦
亂兮箋云射必四矢者象其能禦四方之亂也禮大
射鄉射皆挾藥矢皆象有事於四方而射必張侯侯
必北面則負子之射亦必有侯侯亦北面可知特以
禮射四矢故止言四方負子射六矢故兼言天地耳
鄭注孔疏本自明皙而俗師沿音義之誤失其舊讀
射義重天地四方四字白虎通義引韓詩內傳重上
下四方四字射字屬下讀亦言六矢取數於上下四

方射皆讀如字上下四方是射名蓋一矢爲天射一矢爲地射其四矢爲四方射猶司儀之天揖時揖土揖皆揖之名也

祭祀之美齊齊皇皇注齊齊皇皇讀如歸徃之徃正義曰皇氏云謂心所繫住孝子祭祀威儀嚴正心有繼屬故齊齊皇皇然

禮記疏
三十五

按說文云睢光美也从目往聲釋詁云睢睢皇皇美也鄭以上言語之美旣云皇皇此祭祀之儀當爲睢睢故讀如歸徃之徃非必取義於心有所繫徃也原皇氏之說亦有所據詩烝烝皇皇箋云烝烝猶進進

也皇皇當作咄咄咄咄猶往往也言多士之於伐淮

夷皆勸之有進進往往之心

詩正義引釋詁作往往皇皇是直以咄爲往往

箋言咄咄猶往往之義矣

故以皇皇爲往往然鄭以皇爲往往必言

皇當作咄是皇皇不得直詁爲往往而皇皇可假借

爲咄咄耳玉藻廟中齊齊注恭慤兒也齊齊不必定

訓爲嚴正則咄咄亦不必定訓爲繫往自不明六書

有諧聲壹以會意釋之穿鑿附會之病固非獨王介

甫字說爲然矣

以習五戎珣馬政注五戎謂五兵弓矢矛戈戟也馬

政謂齊其色度其力使同棗也校人職曰凡軍事物馬

而頒之

禮記疏
十七

按呂氏春秋化狻馬無政字注云狻擇也爲將田故
習肄五兵遠擇田馬使堪藥也下七駟高鄭皆以爲
趣馬周禮校人掌王馬之政注政謂差擇養藥之數
也月令曰班馬政又趣馬掌贊正良馬注贊佐也佐
正者謂校人臧僕謂馭夫之時又校人秋臧僕注鄭
司農云臧僕謂簡練馭者令皆善也元謂僕馭五路
之僕此馬政卽校人秋臧僕之政趣馬佐之是也當
從禮記化班馬政與校人夏頒馬夏小正五月頒馬
義異狻與蒐狻同狻爲春田名又狻擇毛物卽頒馬

亦不當在季秋也

命僕及七駟咸駕載旌旄授車以級整設於屏外注僕
戎僕及御夫也七駟謂趣馬主爲諸官駕說者也旣駕
之又爲之載旌旄司馬職曰仲秋敎治兵如振旅之陳
辨旗物之用王載大常諸侯載旂軍吏載旗師都載旛
鄉遂載物郊野載旄百官載旛是也級等次也整正列
也設陳也屏所田之地門外之蔽

同上

司徒摺扑北面誓之注誓衆以軍法也

同上

按呂氏春秋化咸駕載旌旄授車以級整設於屏
外司徒摺扑北鄉以誓之注僕於周禮爲田僕掌御

田輅七騶於周禮當爲趣馬掌良馬駕稅之任無七

騶之官也田僕掌佐馬

周禮作車

之政令獵

周禮作獲

者揚

周禮

值於故載於也輿衆也衆當受田車者各以等級陳

於屏外也淮南僕作大僕載旌作戴在整設作皆正

設誓作贊於旌同在誤高注但解載旌而不言旌是

高讀咸駕載於絕句旌字衍輿卽旌異文毛詩旌維

旌矣傳云旌旌所以聚衆也則旌輿皆可訓衆義實

同也當從高以輿及旌屬下讀云命僕及七騶咸駕

載旌者言布臧僕之政也司常旂車載旌注旂車木

路也王以田以鄙則載旌爲田僕矣謂大僕及戎僕

者皆非也七騶秦官左傳程鄭爲棄馬御六騶屬焉
注六騶六閑之騶諸侯有六閑馬天子十二閑而七
騶知與杜義異也國語謂棄馬御爲贊僕或卽趣馬
所謂贊正良馬者與趣馬掌駕說之頒則駕者豈爲
趣馬矣皇氏云天子馬有六種種別有騶則六騶也
又有總主之人并六騶爲七故爲七騶見正義亦約略
言之耳云旄授車以級整設於屏外司徒摺扑北面
誓之者言聽獮田之誓也鄭注大司馬中冬大閱引
此文云此大閱禮實正歲之中冬而說季秋之政於
周爲中冬爲月令者失之矣鄭蓋謂此爲大閱之誓

而聽誓者爲羣吏也其實不然然以此益見古人序
事之密無一字虛設上云以習五戎知先治兵而後
獮田又云咸駕載旌知棄田路非戎路此云旌授車
知爲鄉遂之衆非軍吏諸帥也司常言大閱則曰州
里建旌縣鄙建旆大司馬言治兵則曰郊野載旆百
官載旌鄭注一云鄉遂之官互約言之一云郊謂鄉
遂之州長縣正以下也野謂公邑大夫載旆者以其
將美卒也百官卿大夫也載旆者以其屬衛王也以
此約之小司徒職云凡起徒役毋過家一人以其餘
爲美唯田與追胥竭作則旆較旆爲正故高破旆訓

衆也又載旌非大閱司徒之誓當爲獮田之誓大司馬職云遂以蒐田有司表貉誓民注有司大司徒也掌大田役治徒庶之政令表貉立表而貉祭也誓民誓以犯田灋之罰誓曰無干車無自後射疏謂據漢田律而言秦制或亦然與下苗田獮田皆云如蒐田之灋則三時皆誓民唯大閱乃有斬牲之誓羣吏聽焉非此摺扑之誓明矣書曰扑作教刑乃謂誓衆以軍灋皆鄭注之不可從者也

天子乃厲飾執弓挾矢以獵注厲飾謂戎服尚威武也

今月令獵爲射

同上

按呂氏春秋作乃厲服厲飭獵作射淮南作厲服廣
節注是月天子尚武乃服猛厲之服廣其所佩之飾
以取禽也挾皆作操

月令行糜粥飲食

無注

檀弓饘粥之食

無注

內則饘醯注醯粥也

或以醯爲醴注醴粥爲醴 黍

醯注醯粥

糗餌粉醯注糗擣熬穀也以爲粉餌與資

此記似脫周禮羞籩之實糗餌粉資羞豆之實醯食糝

食此醯當爲飭以稻米與狼臠膏爲飭是也 糝取牛

羊豕之肉三如一小切之與稻米稻米二肉一合以爲

餌煎之注此周禮糝食也 取稻米舉糝洩之小切狼
膈膏以與稻米爲醢注狼膈膏臆中膏也以前煎稻米則
似今膏糜矣此周禮醢食也此醢當從飴

士喪禮夏祝饔餘飯注饔餘飯以飯尸餘米爲饔也
既夕禮夏祝徹餘飯注徹去饔 又歡粥注粥糜也

適人羞盪之實糗餌粉飡注故書飡作茨鄭司農云糗
熬大豆與米也粉豆屑也茨字或作飡謂乾餌餅之也
元謂此二物皆粉稻米黍米所爲也合蒸曰餌餅之曰
飡糗者擣粉熬大豆爲餌飡之黏箸以粉之耳餌言糗
飡言粉互相足

醢人羞豆之實醢食糝食注鄭司農云醢食以酒醢爲

餅糝食菜餼蒸元謂醢餐也內則曰取稻米云云又曰

糝云云

釋言餽餽也注麋也

鬻麋也注淖麋

春秋僖二十八年傳正義引釋

言麋皆化麋

唐石經化麋

僖二十八年傳甯子職納橐餽焉注甯俞以君在幽隘

故親以衣食爲已職橐衣囊餽麋也言其忠至所慮者

深

昭七年傳餽於是鬻於是以餽余口注於是鼎中爲餽

鬻餽鬻餽屬言至儉

孟子飫粥之食注飫糜粥也

荀子禮論酒醴飭鬻魚肉未藿酒漿注飭鬻未藿喪者之食

管子山權數湯七季旱禹五季水民之無檀賣子者注檀章延反糜也

莊子讓王回有郭外之田五十畝足以給飫粥 藜羹不糝呂氏春秋慎人同

呂氏春秋養衰老授几杖行糜粥飲食注陰氣發老季衰故共養之授其几杖賦行飲食糜粥之禮今八月比戶賜高季鳩杖粉案是也

盧校糜作糜
禮本作悺

淮南天文訓戊子受制則養老鰥寡行糗糒注土用事
象土長養故施恩澤糗糒音浮欲粥也道藏本無糗糒
以下三字 時則訓仲秋行糗糒飲食無注

方言糗飽食也陳楚之內相謂而食麥餽謂之糗楚曰
醢凡陳楚之郊南楚之外相謂而餐或曰飽或曰飮秦
晉之際河陰之間曰饑饉此秦語也注饉糜也晝飯爲
餐謂請也今關西人呼食欲飽爲饑饉 餽託庇寓餽
寄也齊魯宋衛陳晉汝潁荊州江淮之間曰庇或曰寓
寄食爲餽凡寄爲託寄物爲餽注傳曰餽予口於四方
是也 餌謂之饌或謂之資或謂之飭或謂之餽或謂

之飪 餅謂之飪或謂之餠

釋名糜煮米使糜爛也

御覽作糜爛

粥濯

淖同盧作濁據太平御覽改按爾雅

郭注鬻淖糜作濯是

於糜粥粥然也

寒粥末稻米投寒水中育

育然也

御覽無育然三字上粥粥當作育育亦可見粥讀余六反也

餅并也沒麥

麪使合併也胡餅作之大漫沍也亦言以胡麻箸之

本

上也蒸餅湯餅蝎餅髓餅金餅索餅之等

本作屬從一切經音義改

各隨形以名之也糝黏也相黏教也餌而也相黏而也

沈豫曰塘泆就形名之也沇漬也沇燥屑使相潤漬餅

之也

肺臚

本作臚盧據御覽改

臚饌也以米

御覽作全米

糝之如膏

饌也

按說文𩚑與糜𩚑與𩚑𩚑與𩚑部居各別而經典皆

公字聲之譌其譌實始於漢時隸書

隸釋載王純碑

魏晉以後爲小學者輾轉相循或重文而析爲數字

或兩字而併爲重文歧誤舛錯莫可辨識今列許氏

說於左方而以諸家異同疏於其下俾習小學者攷

焉

說文𩚑部𩚑健也从𩚑米聲武悲切臣鉉等曰今俗

𩚑作粥音之六切

雍熙本

𩚑健也从𩚑米臣錯曰今俗

作粥古或借此爲賣𩚑字閩六反

繫傳本按字書粥或讀余六切或讀

之六切無讀閩六反者小徐視音職六反此六字誤

二徐𩚑皆讀糜繫傳鹿部糜閩之反閩六當爲閩之

也齏齏也从彌毓聲余六切齏或省从米化齏雍熙本

齏齏也从彌毓聲臣鍇曰康即齏也融六反繫傳本

按一切經音義摩登伽經齏又作彌古文精今作彌同之六反說文彌康也是唐以葍說文此注齏作康

小徐猶是舊本故云康即齏也蓋當時誤讀齏為齏又以爲賣賣之賣相公已久故借康聲以別之漢晉

人注經傳者多如此俗皆妄改作康自是入麻从米得聲之字遂緝而爲一矣齏齏也从彌

侃聲諸延切齏或从食衍聲作飣或从干聲作飣或

从建聲作健雍熙本臣鍇曰此今館字春秋左傳曰

饘於是饘於是遮延反此饘館之誤以檀弓音義饘正之注饘也亦當作康也

饘也从彌古聲戶吳切雍熙本臣鍇曰春秋左傳曰以餽其口不當作此齏魂徒反此齏餽之誤

以上鬻鬻之異名

說文米部麋糝也从米麻聲麋爲十雍熙本臣鉞曰

麋卽粥也美皮反此鬻麋之誤按繫傳於鬻下注云

又云麋卽粥也謂麋爲鬻是小徐但見說文舊本糝而糝餽之不同字麋麋之不同聲殆未湊攷耳

以米和羹也一曰粒也从米甚聲桑感切籀文糝从

替化糝古文糝从參化糝雍熙本臣鉞曰孔子厄於

陳蔡藜羹不糝也

食部餽麋也从食賣聲周謂之餽宋謂之餽諸延切

雍熙本臣鉞曰春秋左傳餽於是也遮延反檀弓音

又化餽之然反說文云麋也周謂之餽宋衛謂之餐諸家皆謂餽卽編或疑如尚書鳥獸翫毛之翫翫部

化褒毛部又化堆然以二徐所載本文攷之一訓鬻
或化麋皆从米聲一訓麋从麻聲聲既各異又鬻訓
健麋訓樵義亦不同且轉注為六書之一健鬻轉注
而饋注麋麋注糝不轉相注安得以健饋為古今字
乎夫羞豆之糝醢與喪食之飪鬻有吉凶之別而鄭
注禮破醢為鬻與糝同科蓋鬻饋互易承譌已久此
周謂之饋宋衛謂之飪乃鬻字解當化周謂之鬻宋
衛謂之鬻以此麋也與鬻麋也聲字相近校書者不
知麋鬻之異又習見鬻多化饋遂移其
解於此耳知此則鬻鬻之誤可類推矣

以上麋饋之異名

說文鬻部鬻涼州謂鬻為鬻从鬻機聲莫結切鬻或

省从末化秣

雍熙本

涼州謂麋為鬻

麋亦麋字之誤

彌悅反

繫

本餘

同上鬻鼎實惟葦及蒲陳留謂健為鬻从鬻速聲鬻

或从食束聲化餽

雍熙本

臣錯曰謂菜為葢義同此

韋初生其筍可食孫卜反

按許訓韋為鼎實本易鼎九四覆公餗惟韋及蒲約

詩韓奕其蔌維何維筍及蒲陳留謂餗為韋則別國方言各自為義而醯人疏引鄭易鼎卦注云慘謂之餗震為竹竹萌曰筍筍者餗之為菜也是入珍之食同鄭司農說與周禮禮記注異此亦餗餗之誤故以餗為慘類云

慘謂之餗也

酉部醕黍酒也从酉也聲一曰𩚑也賈侍中說醕為

鬻清移爾切

雍熙本繫傳作賈侍中曰為鬻清

以爾反

按鬻是醕字之誤

以上鬻鬻之類

說文鬻部鬻粉餅也从鬻耳聲仍吏切鬻或从食耳

聲化餌

雍熙本繫傳同

臣錯按周禮羞籩之實有糗餌粉餐

注粉稻米餅之曰餐又劉熙釋名云蒸燥屑餅之曰

養臣錯以爲皆然。心夫粉米蒸屑皆餌也非養也許
慎曰養稻餅也臣謂炊稻米爛乃搗之如黏然後蒸
之不爲粉也粉養以豆爲粉以糝養上也餌則先屑
米爲粉然後浸之故許慎云粉餅也養之言滋也熙
也欲其柔釋其疑俗而大也餌之言珥也欲其堅潔而

淨若玉珥然也諸家之說莫精於說文也然待反

食部餅麪養也从食并聲必郢切

雍熙本繫傳同

臣錯曰麥

曰餅比郢反

養稻餅也从食次聲疾資切養或从

齊化餅或从米化案

雍熙本繫傳同

疾咨反臣錯曰或借爲

齋盛之齋也

米部糴糜和也从米覃聲讀若鄆徒感切雍熙本繫傳

鄆作譚特感反

又食部飴米稟煎也从食台聲與之切猶支飴从異

省作黍雍熙本臣錯曰稟牙稟也寅之切 飴飴和

餼者也从食易聲徐盈切雍熙本似傾反 餼熬稻

稭糧也从食散聲蘇旱切雍熙本臣錯曰楚辭秣枝

蜜餌有稭糧也思但反

米部糗熬米麥也从米吳聲去九切雍熙本臣錯曰

糗乾米麥也韻會梁春糗也从白米其九切雍熙本

傳闕 韻會引說文 作白聲即繫傳本也

黍部黏黏也从黍𠂔聲戶吳切黏或以米作粘本繫

傳同

以上糜餽之類

玉篇彌部鬻羊六切鬻賣也又音祝說文又音糜廣韻

一屋鬻賣也亦作粥亦姓周有鬻熊為文王師案說文鬻本音糜饒也粥上同余六切是玉篇音糜亦糜

字之誤也饒之六切糜也又以六切或作粥鬻同上廣韻

饒說文鬻也余六切以饒居言切粥也或為饒廣韻

見上鬻說文音糜也二元饒也亦作餅居言切粥諸延切粥也鬻戶

徒切饒也或作糊鬻戶達匹結二切涼州謂粥為

鬻或作鉢廣韻十三末鉢稟也莫切又匹結切粥上同

食部饘之延切糜也

廣韻二仙養厚粥也諸延切饘上同是養饘併

為一字矣

餽戶吾切寄食也或作糊粘餽同上

廣韻十一模餽

寄食又糜也使餽其口於四方是也或作餽戶吳切

米部秣糜也說文作𥽿音同𥽿

糲扶牛切糲也

廣韻

糲縛謀切糲梳按說文鬻健也玉篇聲雖轉胎入尤猶存古訓且古均之尤同部此亦糲鬻聲近而相通之一後也 糲之延切亦作饘檀同上 糲力鳩切糲梳

精微也

廣韻十八尤梳力求切糲梳微也按梳說文

子受制則行糲鬻時則訓仲秋行糲鬻鬻既作糲當作梳是糲梳即鬻鬻字而俗本淮南注已音浮欲

魏晉以後又讀浮流以為微之異名聲字訛異日以滋多而六書之義亡矣

黍部黏戶都切黏也

廣韻十一模黏黏也粘上同黏糊並俗戶胡切

西部醅余支切米酒也甜也清酒也

廣韻五支醅酒也戈支切又羊

氏切四紙醅

醅酒移爾切

右附齏齏字類異同

玉篇齏粉餅也如至切或作餌

廣韻七志餌食也說文粉餅也仍吏切齏

同上

食部餅卑井切麪資也

廣韻四十靜餅必郢切又齏索齏出食苑

餌

如至切食也餅也餅也

饌羹饌也思敢切

養疾

資切資餅也餅同上

廣韻六脂資飯餅也疾資切餅同上

饌莫波切

饌食也出異字苑

廣韻八戈饌同莫婆切

饌古刀切饌糜

廣韻

六豪饌古

麥切饌糜

米部糲息感切以米和羹又粒也糲古文糲籀文

廣韻

四十八咸糲羹糲墨子曰孔子厄陳蔡羹不糲也或化糲糲上同

梁在茲切稻餅

又音咨稷也 玉篇米部無糜字

廣韻五支糜靡爲切糜粥按廣韻以

糜爲鬻故云糜粥而說文糜糲之解遂不復見於字書矣不知鬻音糜武悲切在脂部靡靡爲切在支部廣韻部分原自非然而說文一从米聲一从麻聲亦何嘗自亂其例邪且饒爲糲類玉篇廣韻皆云饒糜則糜之爲糲饒之爲糜雖無可攷由饒以推餌資之等知饒必不可併於資至玉篇米部不收糜字豈以糲部鬻字注云說文又音糜遂以糜爲鬻之重文而併之邪然玉篇重文各以偏旁往往三四見獨角糜於鬻此又必無之理也總之賈許之學至魏晉而淆在好學漢思者得聞以求之耳

右附糜饒字類異同

經典釋文禮記檀弓饒本又作飭之然反說文云糜

也周謂之饘宋衛謂之糗 粥之六反徐又音育字
林云淖糜也

月令糜𠂔皮反粥之六反字林羊六反

內則饘之然反厚粥也 酏羊支反薄粥也 粥之

六反又羊六反 糗起九反又昌糾反 餌音二下

同 酏讀曰糗又作飭之然反又之善反 糗本又

作糗自私反下同 糗西感反 和糗上胡臥反下

三敢反下同 酏讀爲糗之然反又之善反注糗同

𦉰本又作糗又作𦉰並同之然反又音贊

儀禮士喪禮糗本又作粥之六反又音育

既夕禮餌而志反 粥之六反劉音育 糜𠂔皮反
周禮籩人餌而志反糗財貧反餅必領反

醢人糝素咸反餽音速糝之然反

春秋左氏隱十一季餽音胡齧也說文云寄食 齧

木又作粥之育反又與六反

僖二十八季餽之然反糜也 糜𠂔波反 按此音誤也既云𠂔

皮反字當作糜

昭七年餽之然反爾雅餽餽也 齧之六反孫炎云

淖糜也 餽音胡

莊子讓王餌之然反字或作餽廣雅云糜也一二云紀

言反家語云厚粥一音干謂干餅 粥之六反又音育

爾雅釋言餬戶吳反說文云寄食也 饘之然反
糜靡爲反粥之稠者曰糜 鬻之六反字林亦作粥
云淖糜也又與六反

按陸氏釋文古今並錄諸家異讀采拓勘遺其間紕
繆未遑是正故糜糜莫辨餐餐不分然由是可知許
解編以糜鄭注醢以饘饘有餅訓餐有贊音其爲功
於小學亦不淺矣

鬻部稟孰也从鬻久羊讀若純一曰鬻也常倫切篆

文彙作彙

雍熙本彙傳同

臣錯曰孰諄孰諄敦从此會意是

倫反

𩇛部𩇛食𩇛也从𩇛彙聲易曰𩇛𩇛殊六切

雍熙本彙傳同

臣錯曰彙音純孰也从子孔取是孰也會意成育反

食部𩇛大孰也从食壬聲如甚切古文𩇛作𩇛𩇛亦

古文𩇛

雍熙本彙傳同

臣錯曰論語曰失𩇛不食而沈反又

曰恁心所齋畢下也而沈切說文如甚切又按李舟

切韻不收此亦古文𩇛字惟於侵韻作人心切寢韻

作人向切並注云說文下齋疑此重出

按韻會𩇛引說文火孰也

本𩇛𩇛从食壬聲引論語失𩇛不食不言徐曰是論語曰七字許氏本文臣錯曰二字衍

𩺰部𩺰𩺰也从𩺰者聲章與切𩺰或从火化煮𩺰或

从水在其中化煮在熙本

繫傳同

又𩺰部建首𩺰獻也从高省曰象進廟物形孝經曰祭則鬼𩺰之凡𩺰之屬皆从𩺰許兩切又普庚切又

許庚切篆文𩺰作𩺰

在熙本

臣錯曰尚書曰𩺰多儀

儀不及物惟曰弗𩺰𩺰獻也獻於上也故从高軒庚

反

土部墯射果也从土𩺰聲讀若準之允切

在熙本臣

錯曰所謂墯的也今多借準主閔反

玉篇𩺰市倫切熟也𩺰同上

部

廣韻享說文曰孰也凡從享者今作享同十八

玉篇高虛掌切覲也當也獻也孝經曰祭則鬼高之

今作享享同上俗作烹本誤又許庚匹庚二切啍痛

文高部

廣韻亨通也或作高許庚切又匹庚許兩二切十二

亨義也俗作烹撫庚切又許庚許兩二切同上高許兩

切獻也祭也臨也向也歆也書傳云奉上謂之高亨

上同亦作享三十

按高獻之高許兩高飪之高音庚高通之高許庚木

屬一字篆作𠂔隸變作享或省作亨漢張公神碑元

享利貞化享劉熊碑子孫亨之化亨竝見洪氏隸釋
非若今字亨必讀許庚亨必讀許兩也至从享之字
亦化享而享不復見經傳矣唯鄭氏周禮可裘注有
享字音義云諸允反本亦作準乃享字之假借也內
則有淳熬淳母鄭訓淳爲沃以下煎醢爲熬沃之以
膏爲淳義元可通竊意淳熬淳母亦糝醢之類淳爲
享字之借母爲糜聲之論則此齏當化糜非齏齏之
齏識以俟攷

五經小學述卷二

武進莊述祖疏

肝膋取狗肝一幪之以其膋濡炙之舉焦其膋不蓼取
稻米舉糲淩之小切狼臄膏以與稻米爲醢注膋腸閒
脂舉或爲巨狼臄膏臄中膏也以煎稻米則似今膏臄
矣此周禮醢食也此醢當從飴正義曰舉皆也謂炙膋
皆焦也則似今膏臄矣者似漢時膏臄以膏煎稻米鄭
舉時事以說之云此醢當從饗者此內則及周禮醢之
字當從飴字以醢是粥非是膏煎稻米故改醢從飴也

禮記疏

二十八

釋文肝腎音遼徐音勞蒙之音蒙舉焦字又作焦子
消反搔息酒反又相流反又息了反淡所九反狼觸
昌錄反徐又音燭爲醢讀爲養之然反又之善反注
養同臆音憶屢矣本又作養又作屢並同之然反又
音贊

按鄭注以肝腎爲八珍之一醢與糝爲周禮之醢食
糝食賈公彥醢人疏云養糝二者皆有肉上糝餌無
肉則入遺此餌米肉俱有名之爲糝卽入豆是糝有
肉醢亦當有肉矣鄭亦以醢食糝食皆有肉不同糝
餌粉養故內則與八珍並記之然醢讀之然反當從

饘糜之饘不當從饘饘之饘則饘饘不辨其來久矣
又謂狼臄膏爲臄中膏鄭注獸人冬獻狼夏獻麋云
狼膏聚麋膏散聚則溫散則涼以救時之苦也狼膏
唯見於此麋之用見於經傳者甚多不必膏也又羞
豆之實四時之祭皆有之不必冬夏鄭注四時之膳
膏曰牛膏薌大膏臊雞膏腥羊膏膾不言麋膏狼膏
且麋卽有腥狼宜用脯易言雉膏亦斟雉以膏非謂
雉之膏則狼臄中膏亦所未詳也上脂膏以膏之疏
云凝者爲脂釋者爲膏以膏沃之使之香美則膏無
所用小切矣說文無臄字从蜀从昔之字聲相近禮

簪魚鼈音義引莊子冬則獨鼈於江國語稽魚鼈朱
庠補音稽或作獨又化稽說文簪刺也从手稽省聲
無獨字廣韻簪獨同在覺韻簪取魚箔也土角切獨
引莊子則角切又音踣簪又見陌韻刺也引國語測
戟切又見昔韻打也秦昔切黃公紹韻會則以獨爲
簪覺韻有獨無簪集韻又以簪爲換此从蜀从昔聲
字輾轉之謠也往往通借蓋狼獨卽狼簪也注又言似今膏

屨說文無屨字玉篇云饋子旦切以羹澆飯也屨古

文是屨爲說文饋重文今本脫耳屨从食屨省聲字

亦作屨俗譌作屨讀之然反又音贊與餐音同字異

也漢時膏屨之法劉熙釋名云肺臍今本化臍太臍

饋也全米糝之如膏饋也說文云臍切孰肉內於血

中和也讀若遼肺臍一名臍饋馬融周易注有骨謂

之肺廣雅云肺肺也孰肺內血中濡炙之謂之肺臠
和以稻米謂之臠饋以肝腎爲醢亦若此矣則未知
其爲肝與未知其爲肺與然旣言醢必有肉肝與膏
皆非肉也齊民要術有肝炙其法似肝腎蓋本之鄭
注耳說文云臠牛腸脂也詩曰取其血臠或化腎旣
言狗肝則其腎非牛腸脂矣以詩信南山及禮郊特
牲祭義證之腎專指牛牲言非泛言羊豕犬齊民要
術肝炙法云以羊絡肚臠元注素干反廣韻脂裹橫
穿炙之不言腎也則記言其腎狗肝當爲胸肺字之
誤謂牛肺也說文云胸肺挺也何休公羊解詁云屈

曰胸伸曰臑

昭二十
五季

取胸肺者便臑之以骨濡炙之

者濡血炙之言骨則必有血也上和糝不蓼注云凡

羹齊宜五味之和米屑之糝蓼則不矣以米和羹謂

之糝糝則不蓼肺骨言不蓼和稻米可知上炮言爲

稻粉糝波之以爲醢以付豚疏謂醢爲粥說文云賈

侍中以醢爲醬清稻粉不得有醬清而醬清又不可

付豚是醢亦當爲醢糜之醢矣肺骨言取稻米舉糝

波之小切狼臑膏以與稻米爲醢法與炮同唯稻粉

稻米異耳蓋豚全用粉脯析用米狼糝盛也小切牛

脯盛置其膏中所謂薺脯是也是炮與肺骨皆可以

爲醢食矣糜之類有糝有饘糝熬卽今饘也

玉篇類韻皆云

饘糜糜讀莫波反字苑別作糜

吳光爭國久余是勝何環穿自閭社邱陵爰出子文吾

告堵敖以不長何試上自子忠名彌彭

楚辭天問

按王逸注引邳子之女生子文棄諸夢中又謂堵敖

楚賢人皆甚可笑者古均文不與勝協而子文之事

亦與吳光無涉洪興祖補注本有一云何環閭穿社

以及邱陵是淫是蕩爰出子文以有是淫是蕩之文

故王注從而誤解知今本爲傳寫之失也左傳吳人

郢以班處官史記楚世家吳兵入郢辱平王之墓故

曰環間穿社以及邱陵陵與勝均蓋以吳喻秦也是
注是蕩爰出子文吾告堵敖以不長何試上自子忠
名彌彰蕩與長彰均堵敖楚文王子熊羆也左傳莊
十四季楚滅息以息嬀歸生堵敖及成王焉史記楚
世家楚文王熊貲立十三季卒子熊羆立是爲杜敖
杜敖五季欲殺其弟熊惲惲奔隨與隨襲弑杜敖代
立是爲成王四十六季爲太子商臣所弑十二諸侯
季表魯莊公十八季楚堵敖薨元季魯莊公二十三
季楚成王惲元季魯文公二季楚穆王商臣元季以
左傳核之唯楚穆王商臣元季爲合則以楚世子商

臣弑其君顓見於文元年經也至堵敖成王之事不見於經左傳亦不言其弑立無年月可攷故約略書之然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸十四年荆入蔡皆見於經者也楚滅息在莘役後入蔡肯左傳莊十九年楚文王伐黃六月庚申卒是莊廿年爲堵敖元年時堵敖成王皆幼豈有羈紲之年遂行篡立之事哉左傳莊廿八年楚令尹子元欲讎文夫人爲館於其宮側而振萬焉君弱故也莊卅年楚公子元歸自伐鄭而處王宮申公闢班殺子元闢穀於菟爲令尹蓋成王之篡堵敖當由子元之所廢立子元

从而子文爲令尹至僖廿三年楚人伐陳子文以爲
成得臣之功使之代己其間三仕三已雖不盡可攷
然堵敖之時主少國危公子元以庶孽執國政有無
君之心而若敖氏世爲令尹子文早有尊主庇民之
望山有猛獸藜藿爲之不采其必出子文而後弑堵
敖而後處王宮此可以事理推而知也方其是淫是
蕩包藏禍心子文必早言之故曰吾告堵敖以不長
吾當爲悟覺也覺告君以禍亂之萌漸于是子文不
容於楚矣吾意堵敖之欲殺其弟必子元教之熊惲
奔隨自隨襲弑堵敖必子元啟之彼將還玩二君於

股掌之上以陰肆其毒及身外而試上自予之臯狀
始暴露於國人然後知子文之忠不已晚乎蓋悼堵
敖之被刼殺大禍而終未悟以痛懷王也子蘭與鄭
哀比以致懷王害外於秦其入武關也太子爲質在
齊而楚大臣欲立懷王子在國者賴昭雖言而計沮
是子蘭陷君父於虎狼之秦意在奪適而自予故援
子元之比以誅其心此子蘭所以聞而大怒也悲夫
環閭穿社以及邱陵蓋豫見拔郢郢燒夷陵之禍矣
其如頃襄君臣之不悟何哉太史公讀離騷天問招
魂哀郢悲其志知招魂哀郢之志斯知天問之志與

主集小學卷之二
一本以下有楚字試作誠蓋皆傳會王注而妄改者也

擇於諸母與可者注諸母衆妾也可者傳御之屬也禮記

疏二
十八

按傳御之屬孔不釋其義而陸亦無可音里師相授讀可如字列女傳魏節乳母章引禮爲孺子室於宮擇諸母及阿者使爲子師次爲慈母次爲保母可作阿讀烏何反說文云娶女師也从女加聲杜林說加教於女也讀若阿是可者之可字當作娶可與阿皆假借也喪服小功章君子子爲庶母慈己者疏引鄭

內則注傅御之屬以爲諸母之外別有傅姆御妾之
等有德行者可以充三母也是賈亦讀可如字故隸
傅姆與妾御釋之其實鄭專指妾御言可讀阿廣雅
云阿近也鄭於毛詩箋以傅御爲貳王治事是訓傅
爲貳按列女傳衛宗二順有衛夫人及其傅妾傅妾
卽鄭注所云傅御明傅訓貳非訓姆也蓋謂諸母是
父之衆妾其近者則衆妾之貳若左氏傳使助遠氏
之適是也然父之衆妾旣謂之諸母則可者必非衆
妾之貳何也三母皆尊於乳母故鄭於三母之次言
士妻食乳之而已明乳母不得與三母竝也蓋諸母

之外唯有女師女師者諸母之師也既爲諸母之師故擇以爲子師後世阿保之名由此起也曾子問曰古者男子外有傅內有慈母君命所使教子也何服之有而君子子爲庶母慈已者小功鄭氏注云君子子者大夫及公子之適妻子言適妻子者明不必長子也又引內則之文以證之庶舉子師慈母保母并食母云庶母慈已者此之謂也其不慈已則總可矣不言師保慈母居中服之可知也無諸母可者之別而皆謂之庶母明可者衆妾之貳也彼衆妾之貳與諸母等乎抑與諸母異乎皆爲之小功乎若賤者則

謂之乳母矣若非賤者則亦庶母也又奚必殊其文
曰與可者乎是可者之爲女師無疑已女師謂之娒
又謂之媼說文云媼女師也从女每聲讀若母經典
化媼鄭士昏禮注云婦人年五十無子出而不嫁能
以婦道教人者若今時乳母疏謂漢時乳母與古時
乳母別明五十無子者不得食乳之鄭特況以漢法
非謂媼爲乳母也女師之爲三母者與外傳同無服
非庶母慈已者比也凡乳母庶母慈已者之服皆父
之妾特有貴賤之別耳士爲庶母總大夫以上無服
大夫之子爲庶母慈已者小功國君之子無服則禮

曷云慈母如母也曰傳固言之矣妾之無子者妾子之無母者父命妾曰女以爲子命子曰女以爲母若是則生養之終其身慈母外則喪之三季如母貴父之命也魯昭公齊歸之子其十一季五月齊歸薨明非妾子之無母者昭公以父命爲母之服服君命教子之慈母故孔子非之何也天子練冠以居庶子王爲其母之服也與尊者爲一體不敢服其私親故庶子爲父後者爲其母總與公子大夫之子以厭降者異慈母如母三季者庶子不爲父後故得申父卒爲母之服父在則各以其等降也若庶母慈已者之服

以慈已加又與士爲庶母總以名服者異妾爲君之
長子與女君同三季而適妻子爲庶母慈已者小功
加於士爲庶母之服仁之至義之盡也故三母之名
同而諸母與可者不可不辨也繼諸母而言可者明
是傳姆非御妾也

汝乃是不獲乃時惟不永哉傳汝乃是不勉爲政汝是
惟不可長哉欲其必勉爲可長正義曰獲之爲勉相傳
訓也鄭王皆以爲勉

尚書疏
十七

釋文獲徐莫剛反又武剛反馬云勉也

薛季宣書古文訓亦作獲

玉篇苜部蓐武郎切周書云汝乃是弗蓐蓐勉也

廣韻

唐十

蓐莫郎切勉也

王光祿

鳴盛

云蓐字說文所無徐邈讀若苜當从蓐

省聲而从侵則無義鄭訓勉釋詁孟字有勉訓班固
幽通賦孟晉追羣曹大家注孟勉也秦本紀苜卯索
隱引譙周云卽孟卯然則此字鄭必作孟引鄭者就
僞孔改也

按孟有勉訓古音孟與苜聲相近固不待言然書本
作蓐以馬鄭王皆訓勉遂改作孟終不得其說凡破
讀必形聲相近之字而孟與蓐非形亦非聲也何以

知其譌轉之由獲既讀𦵑𦵑亦非聲古音𦵑𦵑本不
同部且𦵑卽是聲侵从何部玉篇从𦵑尤謬於六書
之義概無取焉說文𦵑病臥也从𦵑省𦵑省聲𦵑𦵑
𦵑𦵑省𦵑臥也从𦵑𦵑聲𦵑𦵑𦵑𦵑皆部首也卽偏玉篇
𦵑且審切臥也或作𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑𦵑
也論語曰𦵑不言𦵑𦵑𦵑𦵑同上𦵑部是𦵑爲𦵑室之𦵑
𦵑省作𦵑𦵑爲𦵑臥之𦵑𦵑省作𦵑雖古今字通借
相𦵑而部分猶自秩然廣韻四十𦵑室也臥也七稔
切𦵑上同見說文𦵑上同見經典𦵑說文曰病臥也
是𦵑旣訓臥又通作𦵑故別𦵑部之𦵑爲病臥不知

凡从尸者如寤寐之等皆寢省也唯病从疒丙聲訓
臥驚病也丙卽病字之省則寤於病無施明矣釋名
釋宮室云寢寢也所寢息也又釋姿容云寢權假臥
之名也寢侵也侵損事功也是俗字以寢亂侵之證
然寢室與牀臥未始無別也蓋說文寢聲从侵本隸
會意侵漸進也从人又持帚若埽之進也會意小徐本
又手也雍熙本是寢取埽室布席之義當次室下從廣
韻云臥室也从人从侵侵亦聲牀聲从寢籀文寢當
從玉篇云寢臥也从牀省寢省聲不知何時刪寢解
之室字爲臥也改寢解之寢字爲病臥也而兩字之

椀爲一自說文始矣漢隸膠借夢故癯作癯

見張表碑

又

隸升作日與人相近是獲卽癯之隸省益尚書今文

如此而馬鄭王所見古文或別作癯而聲轉讀孟

癯孟

同母字也

訓勉至東晉古文則讀從古文而字又誤從今

文也然不癯見周書度邑周公營洛本武王度邑之

訓故述以告成王乃當爲仍言成王聽度邑之訓而

能卽武王之未定天保具明不癯乃時思不長久哉

不癯之義較不孟爲長東晉古文存此誤文其有功

於伏生所授不勘也

大保承介圭上宗奉同瑁傳云大圭尺二寸天子守之

故奉以奠康王所位同爵名瑁所以冒諸侯圭以齊瑞

信方四寸邪刻之正義云攷工記玉人鎮圭只有二寸

天子守之鎮圭圭之大者介訓大也故知是彼鎮圭天

子之所守故奉以奠康王所位以明正位爲天子也又

云上宗奉同瑁則下文云天子受同瑁本衍大保必其

奉介圭下文不言受介圭者以同瑁并在手中故不得

執之大保必奠於其位但文不見耳據此可證以介禮

於尊本誤爵無名同者但下文祭醑皆用同奉酒知同

是酒爵之名也據此可見同爲爵名雖本鄭注亦無別證玉人云天子執瑁


四寸以朝諸侯鄭注云名玉曰冒者言德能覆蓋天下

也又云鄭氏云上宗猶大宗變其文者宗伯之長大宗伯一人與小宗伯二人凡三人使其上二人也一人奉同一人奉瑁傳無明解當同於鄭也

尚書疏十八

按東晉古文尚書傳於同瑁多本鄭氏說疏雖附傳時有疑義此疏優於傳也三國志虞翻傳注翻別傳載翻奏鄭氏解尚書違失事以顧命康王執瑁古曰似同從誤作同既不覺定復訓爲杯謂之酒杯又云玉人職曰天子執瑁以朝諸侯謂之酒杯甚違不知蓋闕之義又云又馬融訓注亦以爲同者大同天下今經益金就作銅字詁訓言天子副璽雖皆不得猶

愈於元然鄭固失之虞亦未爲得也攷之古文周卣

卣字作

載西清古鑑 欽定

寅簋卣字作

載宋薛尚功鍾鼎彝器款

與卣字形相近吳盤加作與同字形相近

其器在揚

州洪氏

古加舉通卣以奉鬯舉以奠之白虎通義爵篇

引尚書再拜興對乃受銅無瑁字

元大德本如此俗本從東晉古文增

瑁也

古者喪不貳事故喪三季不祭唯祭天地社稷

天地社稷之祭吉禮也此天子諸侯之禮異於士禮

者也天子爲天地主諸侯爲社稷主主其祭也雖三

季之喪不敢廢重其受之於先君者也重命也重父

命也重君命也重天命也一也天子諸侯之踰季卽

位與天子之既殯而受顧命雖於禮行之有漸而其不可以喪禮行之一也此天子諸侯之禮異於士禮者也諸侯亦有受顧命禮乎曰有之推諸侯之踰季卽位知天子亦踰季卽位推天子之既殯而受顧命知諸侯亦既殯而受顧命也韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢衣士服上受爵命於天子白虎通曰明爵者天子之所有臣無自爵之義也諸侯之顧命父命也其受顧命與天子同乎曰諸侯三年喪畢必上受爵命於天子明臣無自爵之義固然而諸侯踰季卽位踰季可以卽位則既殯亦可以受顧命其與三年

喪畢受爵命於義兩無傷也且諸侯之適子固已誓
於天子矣胡爲不可以受其父之顧命乎受顧命之
禮子受之於父卽臣受之於君卽天子受之於天其
不可以喪禮行之明矣諸侯受之於天子猶天子受
之於天也重命也此天子諸侯之禮異於士禮者也
顧命一篇記天子受顧命之禮非記天子之喪禮也
唯大保命仲桓南宮毛俾爰齊侯呂伋以二千戈虎
賁百人逆子釗於南門之外延入翼室恤宅宗是承
成王崩而言蓋受顧命諸臣旣受命則集於庭不敢
退王崩則所以保護嗣王者不敢忽故必言大保命

嗣王受顧命於路復則大僕掌之故言伯相命伯相
伯長也僕人師也射人師亦在焉皆平生時贊正君
服位者也路復殯宮也殯宮可行吉禮乎曰然然而
天子之受顧命固不可以喪禮行之也受顧命之禮
所以正先君之終卽位之禮所以正嗣君之始聖人
之制禮未嘗不闢盛衰焉黼依綴衣黼間南鄉此新
陟王之憑玉几以道揚末命者也伯相所正之服位
先王之服位也受父之命於此受君之命受天之命
於此非一家之事比也安得以喪禮行之故王麻冕
黼裳吉禮也大保大史大宗彤裳吉禮也卿士邦君

蟻裳於此無事則變其裳色明以受顧命爲重故執事者皆從吉禮也大史秉書顧命之冊書也受命必裸大保承介圭上宗奉鬯卣皆所以行裸禮者也鬯殷黻也卣鬱鬯尊也介圭裸圭也不言瓚何以知非鎮圭大保秉璋以配璋瓚也言璋不言瓚知圭瓚亦不必言瓚也王受卣不言受瓚受卣則受瓚從可知三宿宿拊也拊引也挹卣以實瓚也三祭裸也三託奠鬯也大保受鬯降然後取異鬯及璋瓚以醑不言升者亦從可知授宗人鬯然後拜受鬯然後祭瓚不言璋亦從可知王祭而不齊大保齊而不啐禮有降

殺也大保不言宿略也宅亦託也奠舉也不言上宗
奉畢由降從可知也故王以下皆不言降大保獨言
降言其以諸侯出也至是而受顧命之禮畢矣曷爲
於廟門俟覲禮曰諸侯前朝皆受舍于朝鄭氏注云
受次於文王廟門之外廟門俟者侯王受享於廟也
王不行朝覲之禮而諸侯不敢不享者明臣禮也共
臣職也王出在應門之內者辭禮於諸侯也諸侯入
應門在拜稽首奠圭奠幣者王不受朝諸侯不敢不
享也王義嗣嗣當爲詞詞辭也義辭固辭也則圭幣
皆還之矣王進至寧而答拜大保芮伯進而告誡於

王王乃報誥於諸侯自此以下爲康王之誥終之以
王釋冕反喪服則諒闇三季天子之喪禮也故論語
曰何必高宗古之人皆然君薨百官總己以聽於冢
宰三季孟子曰三季之喪齊疏之服飢箒之食自天
子達於庶人三代共之此天子諸侯之禮同於士禮
者也故經者常也五常之道也聖人所以立萬世之
法也書之教疏通知遠由天子之禮之異於士禮者
而益明天子之禮之同於士禮者然後一簡一冊無
不可爲萬世法先儒於顧命之篇聚訟久矣故卽同
瑁之異文而推衍其說

不我能慍傳慍養也箋云慍驕也君子不能以恩驕樂
我反憎惡我正義曰徧檢諸本皆云慍養孫毓引傳云
慍興非也爾雅不訓慍爲驕由養之以至於驕故箋訓
爲驕詩疏二

釋文能慍許六反毛興也鄭驕也王肅養也說文起
也

臧用中庸拜經日記說文心部慍起也引詩能不我

慍

夢莪拊我畜我
箋亦云畜起也

管綜論之毛傳爲興說文爲起鄭

箋爲驕其義互相足驕樂正興起之誼箋申毛非改
毛也王肅好難鄭改傳興爲養正義反斥慍興爲非

賴有孫陸兩家所引藉以攷正學者可知擇所從矣
按說文所引雖是毛詩而愾起之訓未必卽合傳義
且蓼莪以起訓畜與王肅訓愾爲養皆愾畜之借亦
未甚相遠也以文義求之不能我養就旣棄之後言
繹就其深矣以下三章皆追數昔事冀其悔改故曰
昔育恐育鞠又曰不念昔者唯比予于毒及旣詒我
肄始言見棄耳毛詩多假借傳亦多假借說文女部
媼媼也媼說也又嫗說也詩借愾爲媼傳借興爲嫗
言不能我說反以爲讎也推所以見棄之故非言旣
棄而不養王義迂矣鄭訓驕者亦驕寵意與說互相

足又可爲臧說廣一義也

陟彼崔嵬傳崔嵬土山之戴石者陟彼砠矣傳石山戴土曰砠正義曰釋山云石戴土謂之崔嵬孫炎曰石山上有上者又云土戴石爲砠孫炎曰土山上有石者此及下傳云石山戴土曰砠與爾雅正反者或傳寫誤也詩疏一之二

釋文崔祖回反嵬五回反毛公

云字之誤

崔嵬土山之戴

石者毛此注及下釋與爾雅同砠本亦作砠同七餘反毛云石山之戴土也

臧用中

庸

拜經日記此當從毛詩傳孫郭本爾雅誤

也本是土山石載其巔故形崔嵬然崔嵬目上石也
且薦也祖从且石在下若且薦土然故曰祖祖目下
石也說文山部祖石載土也从山且聲詩曰陟彼岵
矣釋名石載土曰岵岵臚然也土載石曰崔魏因形
名之也皆與毛傳同

按釋文謂傳與爾雅同則正義所引爾雅爲孫叔然
誤本無疑郭夔孫注故亦誤臧用中云

陟彼岵兮傳山無草木曰岵陟彼岵兮傳山有草木曰
岵正義曰釋山云有草木岵無草木岵傳與爾雅正反

當是傳寫誤也定本亦然

詩疏五
之三

釋文岵音戶毛云山無草木曰岵此傳及解岵共爾雅不同王肅依爾雅岵音起

爾雅多草木岵無草木岵注皆見詩釋文岵二蒼字林聲類並云猶岵字阮孝緒字略音古開反

說文岵山有草木也从山古聲詩曰陟彼岵兮岵山無草木也从山已聲詩曰陟彼岵兮

釋名山有草木曰岵岵岵也人所岵取以爲事用也山無草木曰岵岵也無所生出也

段氏玉裁詩經小學爾雅說文皆誤與毛傳相反岵之言瓠落也岵之言蓂滋也臧用中從段義

王學士引之曰崔嵬字岨字當以說文釋名正爾雅之訛岨當以說文釋名正毛傳之訛

抑若揚兮傳抑美色揚廣揚正義曰抑諸本皆脫浦鏗校增然而

美者其額上揚廣兮又曰揚是額之別名抑爲揚之貌

故知抑爲美色額貴闊故言揚廣揚詩疏五之二

按假樂威儀抑抑傳抑抑美也正義曰抑傳以抑抑爲密則是密審故所以爲美也抑抑密也釋訓文抑抑本訓密而毛又訓美知抑別訓美毛公必有所受不必盡同爾雅也揚謂眉上詁訓最古東漢以下章句家皆無之并不見於爾雅唯毛詩揚且之哲也傳

揚眉上廣揚且之顏也傳揚廣揚而顏角豐滿清揚
婉兮傳清揚眉目之間婉然美也及此傳凡四見而
皆無箋是鄭氏注經時古訓詁已多不傳者矣何以
明之禮玉藻記盛氣顛實揚休鄭氏注云顛讀爲闕
揚讀爲陽聲之誤也盛身中之氣使之闕滿其息若
陽氣之體物也玉色注云色不變也說文顛頂也鄭
必破字爲闕知注禮在箋詩前以揚與顛不類也今
以毛義推之揚眉上廣休讀爲照攷工記夫角之本
蹙於剗而休於氣
注照烝也說言氣之盛上滿顛頂烝於眉宇之間也
文選七發陽氣見於眉宇之間侵淫而上幾滿大宅

李善注云周書曰民有五氣喜氣內蓄雖欲隱之陽
氣必見大宅未詳周書官人化陽喜大戴記同陽揚
同卽睂宇之間五氣必見於睂宇故有陽喜有陽怒
而皆謂之陽氣氣之見於睂宇者也盛氣顛實所謂
幾滿大宅也實滿也

毛詩有實其猗傳

盛氣顛實揚休玉色

卽以爲詩之義疏也可莊子秋水目眊洋音義司馬
崔云眊洋猶望羊仰視貌釋名望佯佯陽也言陽氣
在上舉頭高似若望之然也史記孔子世家曰且如
望羊本皆誤也化眼說文且望遠合也家語化曠王
肅注望羊遠視也陽氣卽盛氣之烝於睂宇之間者

也揚陽羊佯洋皆一字之通借也

憂心如惓傳惓燔也箋云此言尹氏女居三公之位天下之民俱視女之所爲皆憂心如火灼爛之矣正義曰如惓之字說文作𤇗訓爲小熟也灼炙燒也爛火熟也皆火燒之字故云如火灼爛之矣

詩疏十二之一

釋文如惓徒藍反又音炎燔也韓詩作炎字書作𤇗說文作𤇗字才廉反小熟也

段氏

玉裁

云毛詩本作如𤇗或同韓詩作如炎不知

何人始作如惓惓憂也豈憂心如憂乎又於說文惓下妄加詩曰憂心如惓六字而毛詩之真沒矣此傳

曰天燔也瓠葉傳曰如火曰燔說文燔蒸也天小熱也熱加火也與毛傳合而今詩譌炎改悵雲漢如炎如焚傳炎燎也而今本亦譌悵矣

按雍熙本說文引唐韻天直廉切繫傳朱翽音長廉

反廣韻

二十
四鹽

天字林云小熱也直廉切玉篇天徒甘

切燎也小熱也又悵徒甘切憂也是玉篇訓與毛傳

說文合讀與節南山音義徒藍反雲漢音義音談同

蓋毛詩以悵天音同假借非後人妄改也

羣公先正則不我助父母先祖胡益忍予傳先正百辟卿士也先祖文武爲民父母也箋云百辟卿士雩祀所

及者今曾無助我憂旱先祖文武又何爲施忍於我不

使天雨

詩疏十八之二

按疏誤會傳以百辟卿士釋先正并疑箋亦承傳爲說與月令注所云百辟卿士古之上公若句龍后稷之類者不同反覆辨論以申其義不知傳本以百辟詁羣公以卿士詁先正合傳於經時文在羣公先正經下故不別出羣公先正句及附箋於傳又邇箋本注在經胡寅忍予下傳百辟卿士也與文武爲民父母也相連故增入先正二字以別之猶經典釋文單行本割截經傳二字標音義之上是也至箋所謂百

辟卿士雩祀所及卽據月令成文以釋傳安得自生
異同又傳文武爲民父母也文亦在父母先祖經下
故不別出父母先祖句先祖二字亦附箋時增入傳
止言父母不言先祖箋先言先祖後言文武明以先
祖謂后稷父母謂文武疏又誤讀傳先祖文武句爲
民父母也句以先祖父母爲一知其難通又言於民
則爲父母於周則爲先祖曲申其說不知鄭前經后
稷不克箋云是我先祖后稷不識知我之所困與鄭
旣以后稷爲先祖則不應又以文武爲先祖明矣先
祖于推箋不言文武則此先祖非文武又明矣先祖

已見前經故傳止言父母謂文武之義疏既不知先
刪去羣公先正父母先祖二句又不知後增入先正
先祖四字過泥傳文致有斯謬今傳既別行應增入
羣公父母四字經句既完傳義自明矣

興舊者欲化率慶士注化起也率循也慶善也士之言
事也言文叔能興行先祖之舊德起而循其善事正義
曰興舊者欲者言父罔能興行先祖舊德嗜欲所爲化
起也率循也慶善也士事也言孔悝能起發依循善事

禮記疏
四十九

釋文者欲市志反

按鄭注不解者欲至謂能興先祖之舊德起而循其
善事是二句爲美文武之辭而正義乃謂自化率慶
事以下皆指孔悝顯違注義又讀者爲市志反以爲
者欲所爲則鄭所闕疑而必強爲之說者也釋文亦
同蓋耆欲皆假借字耆爲耆省釋言曰耆挂也說文無挂
字應借耆讀如支字亦作支國語天之所支章昭注
木旁亦云支挂也易振恆說文化耆恆以同聲轉借耆章
反鍾鼎古文以耆爲振亦假借也欲當爲俗字之
誤荀子由俗謂之道盡賺矣楊倞注俗當爲欲劉熙
釋名俗欲也俗人所欲也俗欲字本相近言文叔能

興舊典以振末俗也次句當從鄭讀

男文瀨謹校